

# 峨眉武术源起与演进研究的梳理与反思

吴保占

(内江师范学院 体育学院, 四川 内江 641100)

**摘要:**近年来峨眉武术源起与演进日渐被研究者所关注,取得了大量的研究成果.学者们主要从白猿公(司徒玄空)、白云禅师、德源长老、少林、巴蜀、尼姑与道姑、三大发源地、佛道等八个传说和历代发展状况对峨眉武术源起与演进进行了研究.针对现有研究进行反思,指出应重视峨眉武术史料的挖掘、整理与研究,实证研究和跨学科研究,勾勒了未来研究可能的走向.

**关键词:**峨眉武术;起源;演进;反思

**DOI:**10.13603/j.cnki.51-1621/z.2020.06.017

**中图分类号:**G852      **文献标志码:**A      **文章编号:**1671-1785(2020)06-0106-05

长期以来,对峨眉武术的历史源起、演进发展的探索与争鸣,是今时学者热衷为之的主要方向之一.这些研究尝试从不同的视角、层面和维度,带着明确的问题意识步步跟进,使得峨眉武术研究结下了累累硕果.在树立文化自信,争创地方文化名片的当下,峨眉武术文化源起的史事考订、演进发展的历时性分析颇显紧要.本文对近年的研究成果进行全面梳理和反思,以期对峨眉武术文化研究、推广和发展以及为地方争创文化名牌有所裨益.

## 1 峨眉武术源起与演进研究的梳理

峨眉武术、少林武术和武当武术被世人一度视为武术流派中的三大宗,此象生成首因三派历史沿革的久远,再因现代武侠小说的塑造.对于峨眉武术的描述虽早见于明时郑若曾(1503—1570)的《江南经略》,但并未载有其源流的终端,而仅简略描述了峨眉枪法<sup>[1]</sup>.后吴旻(1611—1695)在其著述《手臂录》之中对峨眉枪法作了进一步的详述,提到了峨眉枪法是普恩禅师承于所遇异人<sup>[2]</sup>.然而,对这位异人的名讳、出处和承于谁,吴旻并未提及.唐豪先生尝试为峨眉武术、少林武术、武当武术正本清源,先后实地考察了少林、武当,并以考察结果为据编撰出史

考力作《少林武当考》,廓清了少林、武当武术史上的种种附会与传说,为后来的研究者开辟了道路<sup>[3]</sup>.据传先生也曾对峨眉武术进行过实地考察,但其考证之作未显于世.随着时代变迁,由于生活、文化和经济等各个方面的利益驱使,峨眉武术闪电般地由隐世转为现世.人们想为现世的峨眉武术找到萌生之根,遗憾的是由于峨眉武术的相关史料十分匮乏,以致其起源学说出现了种种附会与传说,并在民间广为流传.详细爬梳后,发现足有数十种之多的起源学说,如“白猿”“道姑”“南宋白云禅师”“巴蜀”“南宋德源长老”“少林”“尼姑”“三大发源地”和“佛道”等,其中“白猿”起源说散布最为广泛,信众之多.国内学者在文献史料匮乏,考证工作艰难的情况下,依然没有放弃对峨眉武术各种起源学说的考证,学术成果年益渐多.现撮取一些具有代表性的成果述之如下.

### 1.1 峨眉武术源起的研究

#### 1.1.1 关于“白猿”起源说的研究

“白猿”起源学说是众起源学说中传播最广,影响最深远的一种.此学说可将峨眉武术推至距今2000多年前的战国时期,该学说最早出现在1989年出版的《四川武术大全》,书中阐述通臂拳源流时写到:“春秋战国时,由白猿公所创(姓白名士口,字

衣三,道号动灵子,即四川峨嵋山的司徒玄空。司徒玄空年迈时人称白猿道人,在峨嵋山授徒甚众)”<sup>[4]</sup>。自此开始,在一些相关的地方史志、私人著述和学术论文中相互引用,频繁出现。如史志资料《峨嵋山志》<sup>[5]</sup>《四川省志·体育志》<sup>[6]</sup>,又如《习峨眉武功》<sup>[7]</sup>《圣地峨眉:文化与自然》<sup>[8]</sup>《巴渝武术》<sup>[9]</sup>《拳剑纵横·长江流域的武林流派》<sup>[10]</sup>等的私人著述,再如魏奕雄<sup>[11]</sup>发表的《峨眉派武术源》,林立<sup>[12]</sup>的《从峨嵋山的人文历史谈峨眉武术的起源与发展》,张银行等<sup>[13]</sup>的《峨眉武术的特点及发展前景研究》,等等,不一而足。这些著作形成了强大的文化辐射网,使得这一起源学说深入人心,不提峨眉武术便罢,一提便说其源于战国白猿公。

为了证实“白猿”起源学说是否确如民间所传的那样真切,热衷于峨眉武术研究的学者经过查阅史料,实地考察,最终得出此乃伪托附会的结论。其中程大力遍检乾隆、嘉庆和民国时期修撰的《峨嵋山志》,发现并无白猿公传拳的载录,而对近年出版的地方志之中频繁出现该起源说,认为这是一个将谬种流传录为信史的憾事<sup>[3]</sup>;他还认为今人撰文以谬传谬多称峨眉武术源自白猿(司徒玄空),其目的无非是为了标其久远而已。王亚慧、代凌江<sup>[14]</sup>开专题质疑“白猿”起源说,认为其说是一种典型的编造、嫁接和附会,毫无事实根据,是对峨嵋山武术起源的有意地误读。周伟良<sup>[15]</sup>以史学的视野审视了“白猿”起源说的形成过程。代凌江<sup>[16]</sup>以史料为据驳斥了这一毫无根据的起源学说。此外,习云太<sup>[17]</sup>、龚鹏程<sup>[18]</sup>和松田隆智<sup>[19]</sup>等也在其著作中对“白猿”起源说给予了论证,均认为此说为人为的编造、嫁接和附会。

### 1.1.2 关于“南宋白云禅师”起源说的研究

一些指涉峨眉武术起源的文章和学术论文常以春秋战国、南宋、明清为峨眉武术起源发展的阶段划分界线,即源于春秋战国,成熟于南宋,至隆于明清。所谓发端于春秋战国,也就是本文上述的“白猿公”起源说;而成熟于南宋,则指的是南宋时期的峨嵋山白云禅师。白云禅师开创峨眉派的说法出自周潜川,其人乃四川威远人,生于1907年,歿于1971年,师承于峨嵋山永严(年)法师,其所著《峨眉天罡指穴法》是最早文字记录峨嵋十二桩创自南宋峨嵋山白云禅师的著述。随后的《四川武术大全》《四川省志·体育志》《峨嵋山志》《峨嵋县志》等所有涉及峨眉武术起源的书籍和文章均以此说法为依据<sup>[14]</sup>。从而,逐步助推着“南宋白云禅师”起源说塑造成形,在民间一直流传至今。

针对此说,学界为了正本清源展开了广泛的探

讨与争鸣,相关论述文章先后刊发面世。台湾学者龚鹏程<sup>[18]</sup>认为白云禅师起源说是一依托,而非真实;周伟良<sup>[15]</sup>赞同龚鹏程论断,并指出其乃是于史无征的以讹传讹<sup>[15]</sup>;代凌江<sup>[16]</sup>据传承的时间跨度推出其实属伪托;程大力<sup>[3]</sup>则以《四川武术大全》中白云禅师的传说为点,通过查阅《封开县志》、《教育通论》(孟宪承、陈学恂所著)、《金石萃编》(清)、《东皋录》(明)、《峨嵋山志》(清)、《峨嵋县志》(清)、《峨嵋山志》(民国)等相关史籍,并展开互参为佐,指出相关史籍中并未有白云禅师的痕迹,再者就是其传承时间跨度有违历史真实,至此,他认为白云禅师开创峨眉派一说,实为伪托无疑。

### 1.1.3 关于“南宋德源长老”起源说的研究

该说在近些年出版的一些著述里频频冒出,诸如蒋剑民等<sup>[20]</sup>的《武术》,蒋蓝<sup>[21]</sup>的《一个晚清提督的踪迹史》,李士生<sup>[22]</sup>的《中国传统文化散论》,徐寒<sup>[23]</sup>的《中国历史百科全书》第7卷,汪健<sup>[7]</sup>的《习峨眉武术》,等等,均载有此说(南宋德源长老编出一套拳术,并结合心得写出了《峨眉拳术》一书,从理论上对峨眉派武术作了系统总结)。上述种种,与出版较早的《四川武术大全》中的载录并无二致,可推他们应是以此为据,复述于自己的著作之中。

对于此说,龚鹏程<sup>[18]</sup>指出德源长老的传说出于小说《万年青》,而《万年青》则是陈景开杜撰之故事,岂能信之。周伟良<sup>[15]</sup>也论证了这一似乎已演绎成众口一词的峨眉武术“史实”的传说,他在其文章中指出:“武术文化中的白眉道人,则见于清光绪年间的《圣朝鼎盛万年青》(又名《乾隆巡幸江南记》《万年青奇才新传》《万年青》),原为《万年青》中的白眉道人在新版本中增添了‘德源’一名,在时间上也从清代提前至南宋”。从此处不难看出此说有附会伪托的嫌疑。

### 1.1.4 关于“少林”起源说的研究

关于少林起源说有四个时期:一是南北朝时期的淡然法师,二是隋末时期的云昙,三是明代的匾圉禅师,四是清代的马朝柱(绰号赵麻布)。

在南北朝时期的淡然法师的传说上,代凌江<sup>[16]</sup>在找出此说源头的前提下,以南宋范成大的“峨嵋山游记”为据,证明此说的真实性存疑,认为是明代左右后人演绎的结果。而最早出现于《四川武术大全》中的隋末时期云昙的传说,代凌江<sup>[16]</sup>指出:“此种起源说只是上个世纪八十年代全国武术挖掘整理时的口述历史,并无考证史料”。因此,此说是否真实还是一个大大问号,如若辨其真假,还需力证可释。

在明代匾圉禅师的传说上,程大力<sup>[3]</sup>在肯定匾

囤的史实前提下,从碑铭与地方史志中找到若干证据,证明了匾囤两上峨眉并驻居的传说,通过分析唐顺之的《峨眉道人拳歌》和列举阿德的考证,推出匾囤应有在峨眉山收授徒弟,传其武艺的事例,少林武术与峨眉武术交流影响则是无疑。同时,他还指出“受明代少林武术影响发展而来的峨眉武术,却因明末的社会大动荡已不复存在”<sup>[3]</sup>。

同样,出现在《四川武术大全》中清代的马朝柱(绰号赵麻布)传少林拳入川的传说,在民间广为流传。周伟良<sup>[15]</sup>论证了马朝柱的来历与事迹,指出:“马朝柱入川后是否化名‘赵麻布’,目前并无史料说明,他所习武技是否为少林拳,也无资料可证,之所以传其所习拳法为‘少林’,估计与清代少林寺在广大习武者心目中已成天下‘武中道场’的社会背景密切相关”<sup>[15]</sup>。由此推论出,马朝柱传少林入川仅是没有史料依据的民间传说,难以使人信服。

#### 1.1.5 关于“巴蜀”起源说的研究

此说近几年在学界被广泛关注,认为峨眉武术就是巴蜀武术(四川武术)。在“巴蜀”起源说的解读上,陈振勇<sup>[24]</sup>认为巴蜀民族自古就有着浓厚的武风遗习,巴蜀武术体系形成以及成熟与历史移民活动有着较为密切的关系,巴蜀武术文化的发展实质是巴蜀文化与外来文化的文化涵化过程。而黎晓勇<sup>[25]</sup>提出巴蜀武术是传统体育与地域文化即巴蜀文化结合的产物。温佐惠与陈振勇<sup>[26]</sup>合著的《巴蜀武术》指出:“巴蜀武术与道教有着深厚的渊源,对促进巴蜀武术的形成有一定的影响,为证此说可以屈原、陆游、苏轼的诗句为根据。历史上的几次大的移民活动推动了巴蜀武术与外来武术的融合,对于巴蜀武术的发展产生了较大的催化作用”。王亚慧、代凌江<sup>[14]</sup>认为“此说错误有二:一是峨眉二字曾经是古蜀国的代称,有西蜀峨眉之说,但没有代表巴;二是所有在名称上与峨眉相关的武术内容,细探其起源无一不自称与峨眉山相关”。朱明忠<sup>[27]</sup>则认为“峨眉武术,得名于峨眉山,峨眉二字,广而言之,就是古代巴蜀(今四川和重庆)的代称。因此,峨眉武术也可称之为‘巴蜀武术’”。

#### 1.1.6 关于“尼姑”“道姑”起源说的研究

“尼姑”起源说的形成应归功于金庸之手,他在《笑傲江湖》《倚天屠龙记》中把峨眉派描述成由郭襄创立的女性帮派,更是把掌门人灭绝师太的冷酷不近人情刻画得淋漓尽致,致使一般民众信以为真,将峨眉派印象固化为女性门派。针对此说,学界给予了一定的驳斥,如龚鹏程<sup>[18]</sup>在《武艺丛谈》指出:“此乃出自金庸之手,并非事实”;王亚慧、代凌江<sup>[14]</sup>论证

了峨眉山比丘尼的由来,认为“尼姑”开派的说法纯粹为小说家杜撰;赵斌<sup>[28]</sup>分析了峨眉武侠小说文化,提出金庸武侠小说的广泛传播,使人们对峨眉武术起源于尼姑笃信不疑。驱散这些迷雾,实际上是纠正人们的误读。

“道姑”起源说则是源自孟宪超<sup>[29]</sup>的《峨眉拳拳谱资料》,文中载:“祖师原为一道姑,后入佛门,是为道门修练,佛门正果。是时,师善技击,喜研各家拳法,虑各家拳法繁杂,莫衷一是,女子御侮,另有不同,遂探各家之拳意,另辟蹊径,创不接手之拳法,独树一帜。仰大慈悲法力,喜龙女化身,积十三年,始臻大成。身旁弟子习之,呼之玉女拳法,同道相誉,称曰峨眉拳,后弟子至峨眉山,偶谐振其者,始称峨眉,此拳名之始末也……”。王小兵<sup>[30]</sup>在《体育学刊》发表题为《断裂抑或连续:明清之际峨眉武术史再讨论》的文章,提出“孟氏之峨眉非四川之峨眉,而是后人受金庸小说的影响将其与道姑或女子创派黏附在一起,有附会奇说伪造历史嫌疑”。程大力<sup>[3]</sup>也持有同样的观点。王亚慧、代凌江<sup>[14]</sup>则认为河南峨眉拳与峨眉山的关系有待进一步的考证。

#### 1.1.7 关于“三大发源地”起源说的研究

此说来自2009年9月25日《成都商报》刊出任翔<sup>[31]</sup>的《25年追本溯源峨眉武术首定三大发源地》一文,述到:“据四川武术协会副主席肖家泽称,武术派系讲究根源,虽然很多外来武术跟峨眉渐渐融合,自称峨眉派,但由于在川内找不到根,都不是土生土长的正宗峨眉,从1984年起,通过追根溯源、找传承人,以及武术风格特点综合论证,25年后,四川省武协终于确定了正宗峨眉的三大发源地,分别为川西一带的黄林门、峨眉山本土的拳种、内江资中的盘破门”。王亚慧、代凌江<sup>[14]</sup>认为黄林门、盘破门都起源于清代,如果将其作为峨眉武术的起源话,那么其时间就太短了。王小兵<sup>[30]</sup>通过系统梳理峨眉武术的形成与发展,提出:“明清之际的峨眉武术并非是一脉相承的连续发展,而是明代已成体系的峨眉武术在清初却已失传,今人所称的峨眉武术是后来许多拳种的混杂体”。此观点对王、代二人的观点进行了观照。程大力<sup>[3]</sup>认为此说是主观构建的,传承谱系也无法向前追溯,同时程氏对国家级非物质文化遗产名录申报材料《峨眉武术》中,峨眉山就是峨眉武术发源地的这一说法进行了批判。为使其真面目显露于世,学者们付出了诸多努力。在此问题上,此则也是官方首次针对峨眉武术起源发声,至于三大发源地之说是否合乎当下峨眉武术的发展,还需学者们进一步探寻。

### 1.1.8 “佛道”起源说

“佛道”之说出自朱明忠在首届峨眉山与巴蜀佛教文化研讨会上发表的题为《峨眉武术—中国佛教文化的瑰宝》一文中(此文现载于《峨眉山与巴蜀佛教文化学术讨论会论文集》)<sup>[27]</sup>,文中写到:“佛道两教传入峨眉山以后,僧人和道人在参禅静坐、念经拜佛之余,也经常习练拳脚、弄枪使棒,一则为强身健体,二则也为保寺护院.由于他们平时参禅打坐,具有深厚的内功;再加上僧道两家在练拳使棒中相互切磋,取长补短,各创新路,因此逐渐形成独具特色的峨眉武术.峨眉武术兼有佛家和道家之长,既吸收了道家的动功,又吸收了佛教禅修的静功,故而创造出一套动静结合的练功方法.这种方法与各种拳术、器械、散打及气功结合在一起,便构成了庞大的峨眉派武术体系”.此说并没有引起学界的广泛关注,仅王亚慧<sup>[14,22]</sup>在其文章论证了此说,援引了《峨眉县志》中的论断,认为“道家与道教导引术最有可能成为峨眉山地域武术的最初内容”.还有一些学者也涉略其中,但皆是对其做简单复述而已,并未做更多的论证.

### 1.2 峨眉武术演进的研究

对于峨眉武术演进问题的解读,学者们持有不同观点.代凌江<sup>[16]</sup>认为峨眉武术的演进可分为起源、显现、沉寂和繁荣四个阶段,将无史料佐证的晋、隋、唐、宋、元时期的峨眉武术暂归为起源阶段;明、清、民国至新中国成立划为峨眉武术的显现阶段;1949年至1980年命为峨眉武术沉寂时期;1980年至今确定为峨眉武术的繁荣时期.而王小兵<sup>[30]</sup>则对峨眉武术起源、成熟于明时以前提出质疑,认同明时峨眉武术已显现并就明、清、民国时期的峨眉武术进行详论,认为明清峨眉武术存断裂之象,究其缘由,当与战乱、灾荒人口锐减、清时禁武和自身传承断裂联系紧密.王亚慧等<sup>[32]</sup>提出峨眉武术起源于南宋时期,发展于明清.对于这种说法,周伟良<sup>[15]</sup>、程大力等<sup>[3]</sup>和代凌江<sup>[16]</sup>经多方求证,证实其实属伪托.至此,关于峨眉武术的演进脉络当属代凌江与王小兵所述较为贴切.今人在有限的史料记载中厘清其发展足迹实属不易,但并非我们就要钉钉式的敲定峨眉武术发端于明清,繁荣于当代,有待有关史料显现于世便可将其前推.但无论如何前推,都应该在历史史料的力证下还其年龄之清白.

## 2 存在问题反思

### 2.1 重视峨眉武术史料的挖掘、整理与研究

自峨眉武术申遗成功以来,其研究有了可喜的

进展,但多是对现有文献进行搜集、整理、归纳总结而立论.究其原因应归咎于史料的不足,致使基于历史学视域下的峨眉武术史料挖掘、整理、考证与利用的研究无奈止步不前,难以深入.由于武术在不同历史时期政治统治中的特殊性,正史中多载军队的布防,而对武术收录则微乎其微,关于个别拳种更是墨迹全无.因此,流传于民间的有关峨眉武术的种种传说,如果不能发掘出相关史料予以支撑,就很容易被视为“编造、嫁接和附会”的传说.与此同时,无论我们从何种视角来分析峨眉武术的现象和实质,都必须借用大量的峨眉武术史料去辅助和说明.诸如全面探讨和理清其源流、传承和发展其文化等,峨眉武术史料具有不可替代的作用.史料是还原历史之根据,对于峨眉武术史料的挖掘、整理与研究的价值不言也知其重.然而,峨眉武术文献史料少且零散隐蔽,要从海一般的文献中找寻它之留痕并非易事.虽是难事,但也要尽力搜集整理,再将搜集来的官方史籍和私人著述(族谱、拳谱)进行互参,去伪存真,形成较为缜密的推理体系,以便正本清源给出较为准确的历史事实.

### 2.2 重视峨眉武术实证研究

峨眉武术史料挖掘、整理与研究是进行峨眉武术实证研究的基础,而实证研究则是检验旧说,深究起因,以确证峨眉武术历史源起、演进发展的史实,纠正研究过程中出现的偏颇与失误.关于峨眉武术起源、传承人物、传承中发生的事件和时间等的研究温度从未下滑,并不断得以拓展.涌现的成果解决了一些悬疑问题,但仍存有不少悬而未决的问题.原因在于峨眉武术史料挖掘、整理与研究的裹足不前且出现考证偏差.如此之状,对于峨眉武术史料挖整显得尤为重要,新史料和旧史料的互证亦是重中之重.考证消解疑点,坐实历史进程中的附会、嫁接和伪托事件,对今后的研究而言显得更加迫切和重要.

### 2.3 重视峨眉武术跨学科研究

无论是峨眉武术的渊源研究,还是其演进发展研究,搜集、整理和考证史料是峨眉武术文化研究的第一要务,亦是务必要着手解决的首要问题.而史料出处,受时代变迁之力,真伪杂糅在所难免,互为矛盾也是常事,迫切需要运用历史学和史料学的研究方法对其进行辨别.将历史学、史料学的研究方法“移植”“渗透”“融合”于峨眉武术研究能够实现文献、实物、图像和口述史料无缝对接,进而确保史料真实可靠,为理论研究提供实证支持,这将有利于峨眉武术各方面的研究的顺利开展.因此,强调峨眉武术研究中跨学科研究是其研究走向成熟的必经之

路,也是寻求更为深入的消解峨眉武术悬置问题的一种重要方法。

#### 参考文献:

- [1] 谢旻. 四库全书(文渊阁本)第七二八册·江南经略[M]. 上海:上海古籍出版社,1987:427.
- [2] 吴旻. 手臂录[M]. 北京:中华书局,1985:93.
- [3] 程大力,王小兵,程馨.“峨眉派”详考:兼论峨眉派武术绝非峨眉山武术[J]. 中华武术(研究),2015,4(4):6-23.
- [4] 毛银坤. 四川武术大全[M]. 成都:四川科学技术出版社,1989:1533-1534.
- [5] 四川省地方志编纂委员会. 四川省志:峨眉山志[M]. 成都:四川科学技术出版社,1996:528.
- [6] 四川省地方志编纂委员会. 四川省志:体育志[M]. 成都:四川科学技术出版社,1998:28.
- [7] 汪键. 习峨眉武功[M]. 成都:西南交通大学出版社,2004:8.
- [8] 汤明嘉. 圣地峨眉:文化与自然[M]. 成都:四川人民出版社,2007:94.
- [9] 赵幼生. 巴渝武术[M]. 重庆:西南师范大学出版社,2012:16-17.
- [10] 曾睿,莫晟. 拳剑纵横:长江流域的武林与流派[M]. 武汉:长江出版社,2014:76.
- [11] 魏奕雄. 峨眉派武术源[J]. 文史杂志,1999(5):67.
- [12] 林立. 从峨眉山的人文历史谈峨眉武术的起源与发展[J]. 中共乐山市委党校学报,2007,9(4):27-29.
- [13] 张银行,李成银. 峨眉武术的特点及发展前景研究[J]. 四川体育科学,2008(1):103-105.
- [14] 王亚慧,代凌江. 试论峨眉武术的起源及对“白猿起源说”的质疑[J]. 成都体育学院学报,2010,36(5):51-54.
- [15] 周伟良. 史学视野中的峨眉武术史研究[J]. 搏击(武术科学),2012,9(1):1-4.

- [16] 代凌江. 峨眉山武术演进过程及文化特征研究[D]. 成都:成都体育学院,2013.
- [17] 习云太. 中国武术史[M]. 北京:人民体育出版社,1985.
- [18] 龚鹏程. 武艺丛谈[M]. 济南:山东画报出版社,2009:52.
- [19] 松田隆智. 中国武术史略[M]. 吕彦,阎海,译. 成都:四川科学技术出版社,1984:110.
- [20] 蒋剑民,黄一棉. 武术[M]. 合肥:黄山书社,2014:65.
- [21] 蒋蓝. 一个晚清提督的踪迹史[M]. 昆明:云南人民出版社,2014:78.
- [22] 李士生. 中国传统文化散论[M]. 北京:中国社会出版社,2005:317.
- [23] 徐寒. 中国历史百科全书[M]. 长春:吉林大学出版社,2004:447.
- [24] 陈振勇,温佐惠. 论历史移民对巴蜀武术文化发展的影响[J]. 广州体育学院学报,2007,27(6):42-45.
- [25] 黎晓勇. 论巴蜀武术与地域文化的互动发展[J]. 成都体育学院学报,2008,34(3):31-33.
- [26] 温佐惠,陈振勇. 巴蜀武术[M]. 北京:人民体育出版社,2010.
- [27] 永寿. 峨嵋山与巴蜀佛教:峨嵋山与巴蜀佛教文化学术讨论会论文集[C]. 北京:宗教文化出版社,2004:135.
- [28] 赵斌. 峨眉武术文化的地域性特点研究[J]. 搏击(武术科学),2010,7(4):11-14.
- [29] 孟宪超. 峨嵋拳拳谱资料[J]. 体育文化导刊,1986(6):39-42.
- [30] 王小兵.“断裂”抑或“连续”:明清之际峨嵋武术史再讨论[J]. 体育学刊,2016,23(1):41-45.
- [31] 陈松. 25年追本溯源峨眉武术首定三大发源地[N]. 成都商报,2009-09-25(71).
- [32] 王亚慧,辜伟. 峨眉武术与道教文化的渊源考论[J]. 成都体育学院学报,2011,37(7):17-20.

## The Sorting and Reflection upon the Origin and Evolvment of Emei Wushu Research

WU Baozhan

(College of Sports, Neijiang Normal University, Neijiang, Sichuan 641100, China)

**Abstract:** In recent years, the origin and evolution of Emei martial arts have attracted increasing attention from researchers, and a lot of research results have been achieved. Scholars have studied the origin and evolution of Emei martial arts from eight legends including the white ape duke (Situ Xuankong), Baiyun Zen master, Deyuan elder, Shaolin, Bashu, Taoist nuns, three birthlands, Buddhism and Taoism, and their historical development. After reviewing the existing research, this paper points out that emphasis should be placed on the digging, sorting and research of historical materials, empirical research and interdisciplinary research and the possible future research trend is outlined.

**Keywords:** Emei martial arts; origin; evolvement; reflection

(责任编辑:谢玉华)